

ВИМІРЮВАННЯ ШВИДКОСТІ ТА ЯКОСТІ РОЗГЛЯДУ СПРАВ

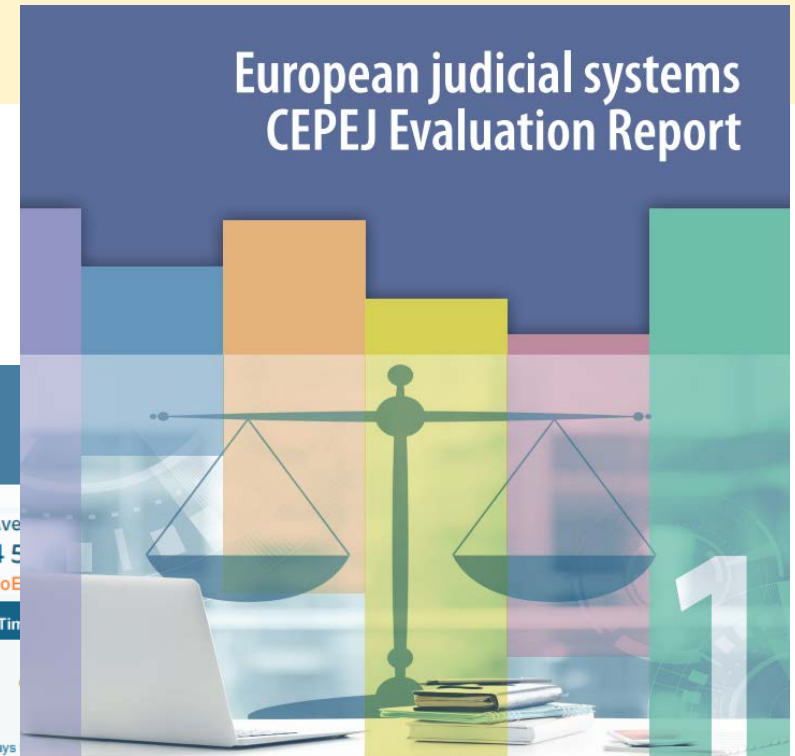
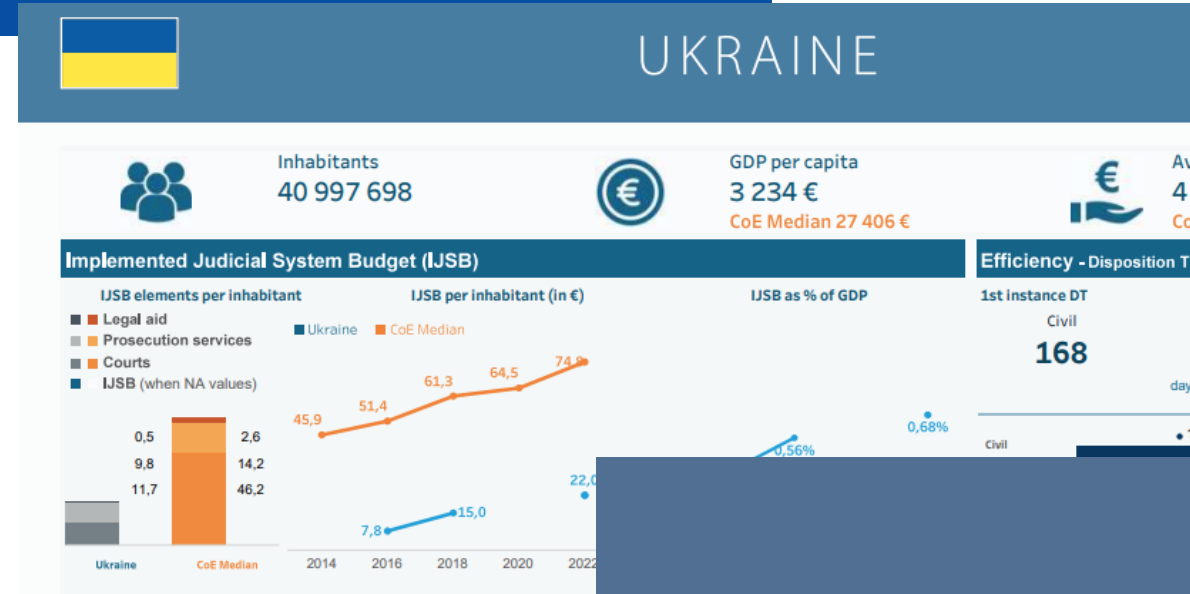
Вайда Петравичене

Міжнародна експертка

ІНСТРУМЕНТИ

- СЕРЕЈ

- НАЦІОНАЛЬНІ СТАНДАРТИ



**LITHUANIAN COURTS
PERFORMANCE RESULTS
» 2024**

Part 1
General
2024 Evaluation cycle

A reliable, wise, efficient, and authoritative court is the guarantee of a strong rule of law.

ПЕРЕДУМОВИ



Чіткі правові рамки/ системи введення даних



Централізована цифрова система управління справами



Стандартизований збір даних



Знання та прихильність/ зобов'язання

ПІДХІД ДО ВИМІРЮВАННЯ РОБОТИ КЕЙСАМИ

Зони уваги:

- Швидкість - забезпечення вирішення справ у розумні строки
- Якість - забезпечення справедливості, послідовності та прозорості у прийнятті рішень



		Clearance Rate		Disposition Time (in days)	
Civil	1st Instance	99%	100%	116	239
	2nd Instance	102%	99%	72	200
	Highest Instance	105%	105%	451	152
Criminal	1st Instance	101%	99%	73	133
	2nd Instance	102%	99%	59	110
	Highest Instance	93%	100%	220	101
Administrative	1st Instance	98%	98%	79	292
	2nd Instance	110%	103%	170	215
	Highest Instance	NAP	102%	NAP	234

ШВИДКІСТЬ

Основні показники

- Час утилізації
- Швидкість оформлення
- Коефіцієнт оборотності справ
- Коефіцієнт відставання



ШВИДКІСТЬ: ЛИТОВСЬКА ПРАКТИКА

Сереж: Час розгляду = (Розглянуті справи на кінець звітного періоду / Вирішені справи на кінець звітного періоду)*365

Практика БП для річного звіту: Тривалість розгляду справ = час від порушення справи в суді до ухвалення остаточного процесуального рішення (у днях)



Визначте, де виникають процедурні затримки



Причини затримки



ПРИЧИНИ ЗАТРИМКИ



Клопотання сторони про відкладення слухання



Залучення інших осіб до участі у справі



Подано уточнену або змінену позовну заяву; змінено кваліфікацію правопорушення



Зупинення провадження у справі у зв'язку з проведенням експертизи



Сторони провадження не з'явилися на судові засідання



Створення можливостей для примирення



Заміна судді/ колегії, що розглядає справу

ПРИЧИНИ ЗАТРИМКИ: ОЦІНКА

Суди вказують на причини в конкретних справах



Оцінка співвідношення найпоширеніших причин та
затяжних випадків



Частота рецидивів

- Чітка доказова база як прискорити процедури
- Висунення цільових законодавчих ініціатив
- Посилення комунікації з громадськістю та довіри

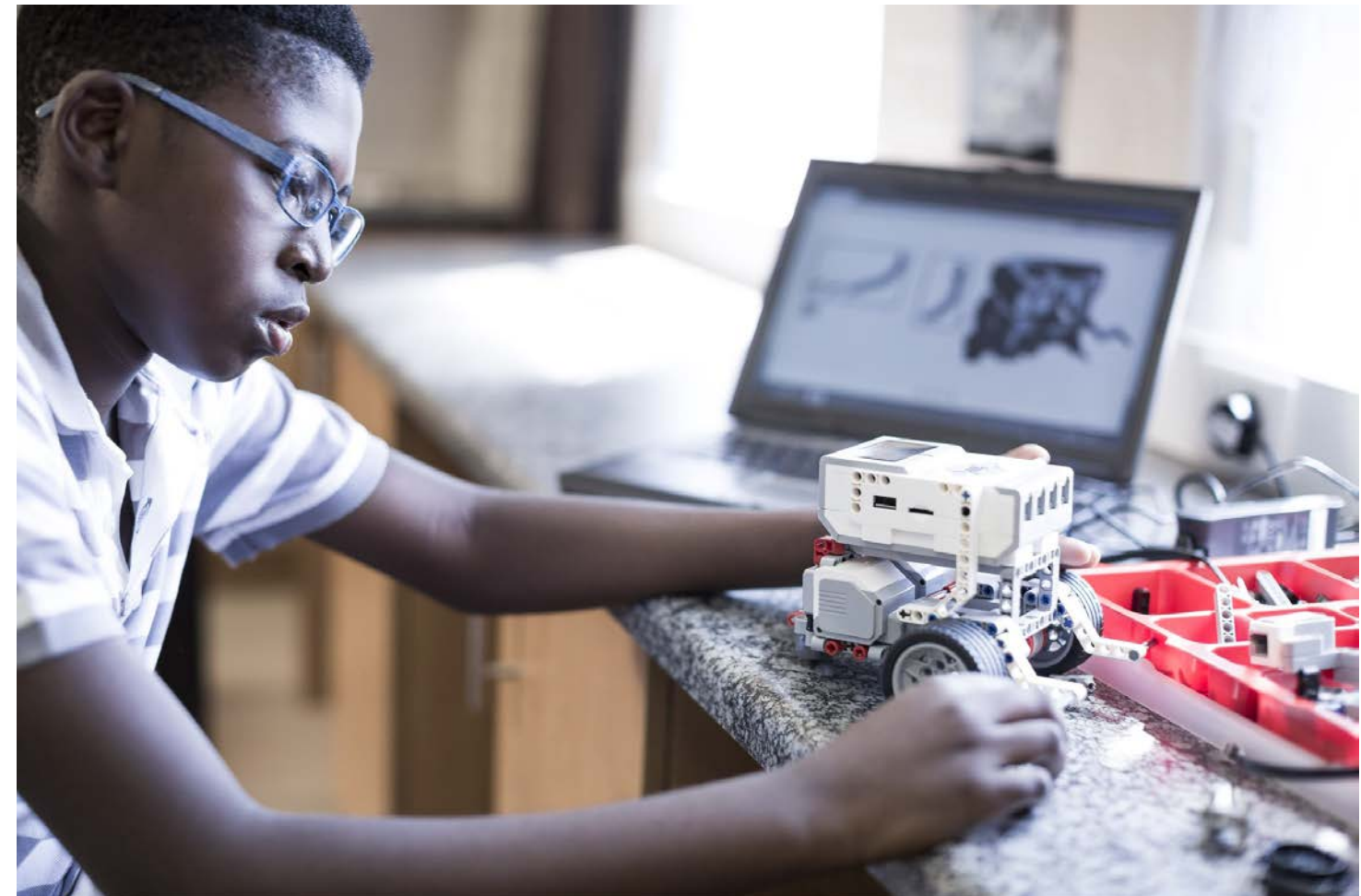
АНАЛІЗ СКЛАДНОСТІ

Важлива складність справ

Стандартизовано для групи судів

Чіткі та зрозумілі для людей, які реєструють дані

Обмеження: організаційні, юридичні, ІТ



ЯКІСТЬ

- Незалежність судової влади - призначення суддівського корпусу, бюджетування, достатні інші ресурси, інституційні та законодавчі рамки для ефективної роботи
- Використання цифрових систем має велике значення
Індекс впровадження ІКТ - вимірює доступність цифрових інструментів.

Індекс використання ІКТ - вимірює, наскільки активно використовуються ці інструменти. Починають з'являтися **нові** інструменти, керовані штучним інтелектом.

Map 6.5 ICT Deployment Index



ICT Deployment and Usage Index (from 0 to 10)



- Суспільна довіра та доступ до правосуддя:

Доступність правової інформації

Цифрова доступність судових послуг

Опитування задоволеності користувачі

Доступність правової допомоги

Захист вразливих груп населення

- Послідовність у прийнятті рішень

On average, in 2024,
appellate complaints were
filed and reviewed for

4,4 %

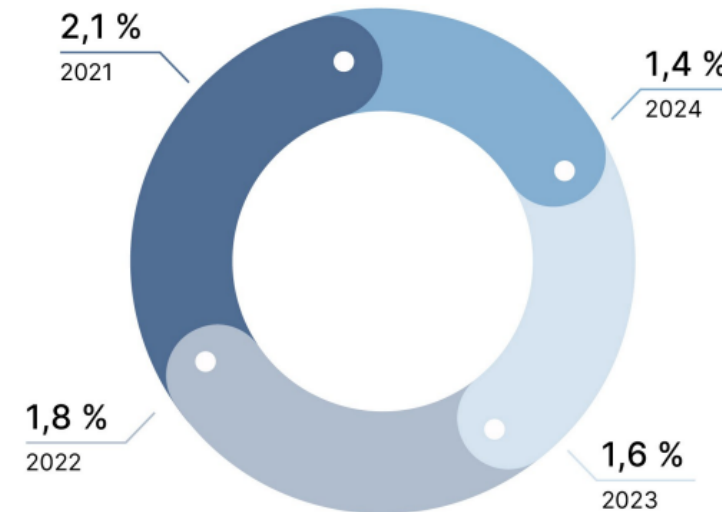
of all decisions made
by Lithuanian courts

Only

1,4 %

of court decisions were
modified or annulled

The number of court decisions that are modified or
annulled has decreased every year:



More details:

[OPEN COURTS](#)

ПЕРЕТВОРЕННЯ ДАНИХ НА ДІЇ

Реформи управління документообігом:

- Визначення пріоритетності термінових справ
- Прийняти рішення про декриміналізацію деяких видів діяльності
- Ухвалити закони для процедурних змін
- Впровадити заходи щодо вдосконаленого планування та моніторингу справ
- Посилити процедури діджиталізації
- Використання інструментів зі штучним інтелектом



ПЕРЕТВОРЕННЯ ДАНИХ НА ДІЇ (2)

Реформи управління документообігом:

- Посилення альтернативного вирішення спорів
- Залучити додаткові людські ресурси: Судді, інший персонал
- Посилити діяльність з розбудови потенціалу
- Провести додатковий аналіз навантаження для розподілу справ



РОЛЬ ЦИФРОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ ТА ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В КЕЙС- МЕНЕДЖМЕНТІ

Вайда Петравичене

Міжнародна експертка

ПЕРЕВАГИ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ

Прискорення розгляду справ

Підвищення прозорості та довіри громадськості

Розширений доступ до правосуддя

Кращий розподіл судових ресурсів

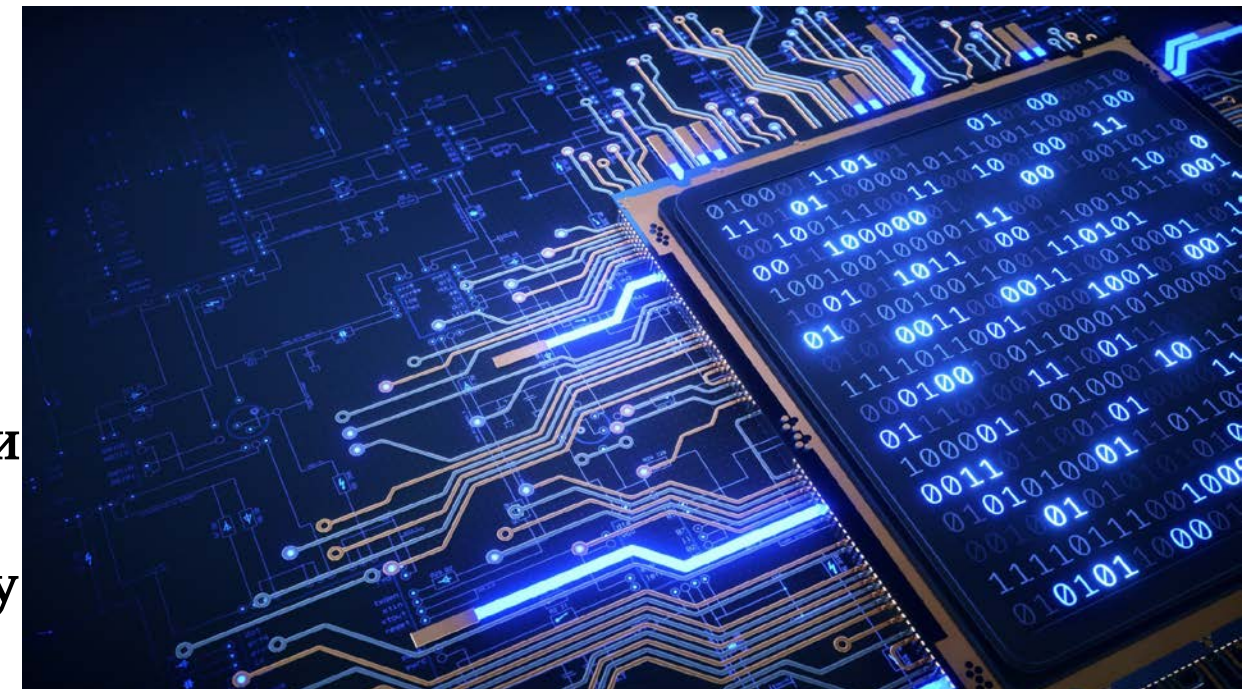
Посилення безпеки та захисту даних

Судова влада

Клієнти суду

Керівні органи влади

Суспільство в цілому

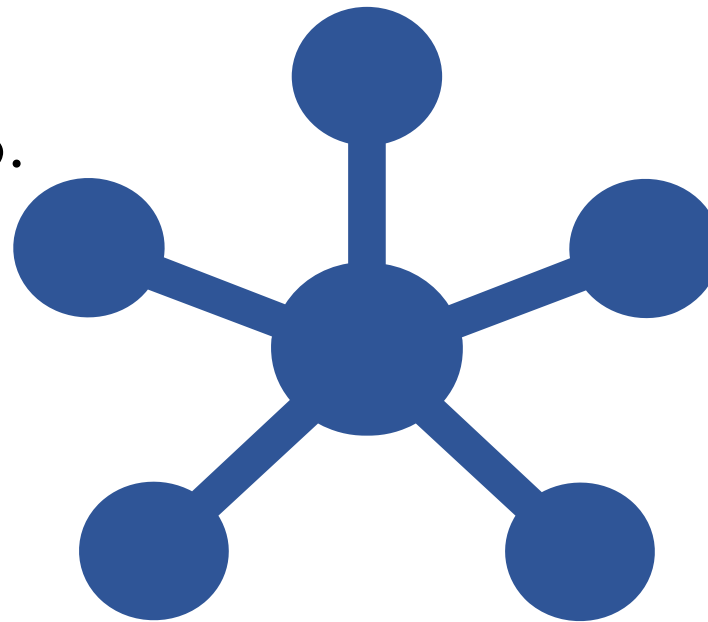


ВИМОГИ ДО ІКТ

Актуально (CMS, не забувайте про вплив штучного інтелекту)

Пріоритетом є більш широка централізація ІКТ.

Безпечно.
Надійний.



Зручна для судів та клієнтів

Використання структурованих даних

Зобов'язання/ обов'язок працювати
Підтримка на всіх рівнях

ВАРІАНТИ ВИКОРИСТАННЯ ІС



Реєстрація та зберігання даних про розгляд справи



Автоматичний алгоритм розподілу справ



Оцінювання роботи судів/суддів



Планування ресурсів



Публікація даних про суди



Обмін даними з іншими ІС

РЕЄСТРАЦІЯ ТА ЗБЕРІГАННЯ ДАНИХ ПРО РОЗГЛЯД СПРАВИ

Точний і структурований запис первинних і поточних даних



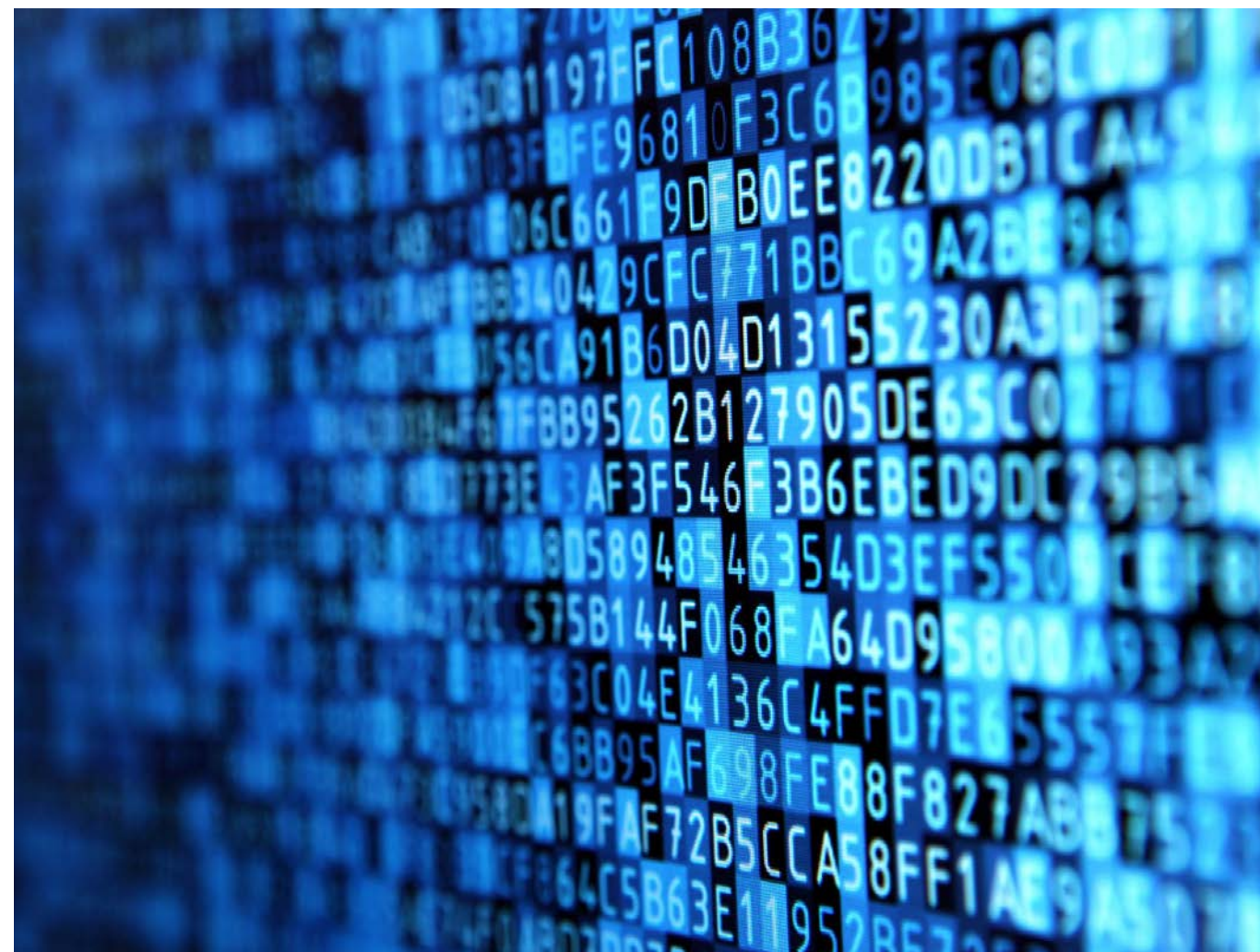
Дозвольте спостерігати за обстеженням



Повторне використання даних для подальших кроків



Забезпечити високу якість даних



АВТОМАТИЧНИЙ РОЗПОДІЛ СПРАВ

1. Автоматично оцінені дані:

Дані справи: Тип, категорія, юридичні вимоги

Група кейсів з оцінкою складності/ ваги

Інформація про суддів (спеціалізація, відпустки суддів, відрядження, відпустки, декларування інтересів)

Історія розподілу коштів протягом звітного періоду

2. Автоматичний алгоритм формує список суддів: Випадковий бал відіграє свою роль

3. Після затвердження запропонованого судді, протокол публікується

4. Зміна судді має відбуватися в той самий спосіб

Teisėjų sąrašas:

Teisėjas	Pareigos	Bylų viso:	Bylų svoris viso:	Bylų teisėjo:	Svoris teisėjo:	TM teisėjo:	Svoris teisėjo:	TM svoris teisėjo:	Past. užimt. proc.:	Past. užimt.:	Išlyg. krūvis:	Užimt. (U)	Pareigos (P)	Skyrius (Sk)	Spec. (Sp)	Atsit. (A)	Rūš. koef.	Privalo nagrinėti	Atmetimo priežastis
Lubauskienė Laima 939	Teisėjas(a)	43	387	6	54	0	54	0	0%	0	0	333	0	0	1	32	1003362		
Liubiniienė Inga 878	Teisėjas(a)	43	387	6	54, IT:1	0	54	0	0%	0	5	327	0	0	1	67	1003337		
Radzevičienė Loreta 805	Teisėjas(a)	43	387	2	18	0	18	0	0%	0	51	318	0	0	1	82	1003262		
Jakučiūnienė Asta 448	Teisėjas(a)	43	387	7	63, IT:1	0	63	0	0%	0	8	315	0	0	1	86	1003236		
Janavičienė Živilė 800	Teismo pirmininko pavaduotojas(a)	43	387	7	63	0	63	0	20%	11	0	313	0	0	1	63	1003193		
Ključinskienė Irmutė 543	Teisėjas(a)	43	387	7	63, IT:3	0	63	0	0%	0	8	313	0	0	1	30	1003160		
Bulakė Agneta 1208	Teisėjas(a)	43	387	8	72	0	72	0	0%	0	8	307	0	0	1	0	1003070		
Dapkevičienė Vilma 791	Teisėjas(a)	43	387	0	0	0	0	0	10%	5	8	374	0	-700000	1	42	303782		
Juknevičienė Snaigė 470	Teisėjas(a)	43	387	0	0	0	0	0	0%	0	0	387	0	-700000	0	83	-696047		

ОЦНЮВАННЯ РОБОТИ СУДІВ/ СУДДІВ

2022-04-08 Nr.

1. Звіти про оцінювання діяльності судді (СЕРЕJ)

Кількість вирішених справ

Співвідношення між отриманими та вирішеним

Тривалість процесуальних дій

Складність справ повинна бути відображена в них

Оцінки



Єдина система класифікації має важливе значення

	2019-2021 metai	2021 metai	2020 metai	2019 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	52.33	51.05	58.91	47.04
Apylinkės teisme	39.92	38.89	40.44	40.42
Apylinkių teismuose	35.06	34.25	34.24	36.70
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	122	146	126	102
Apylinkių teismuose	113	134	117	94
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				

ОЦІНКА РОБОТИ СУДІВ/ СУДДІВ (2)

2. Звіти з оцінювання діяльності судів

Час утилізації

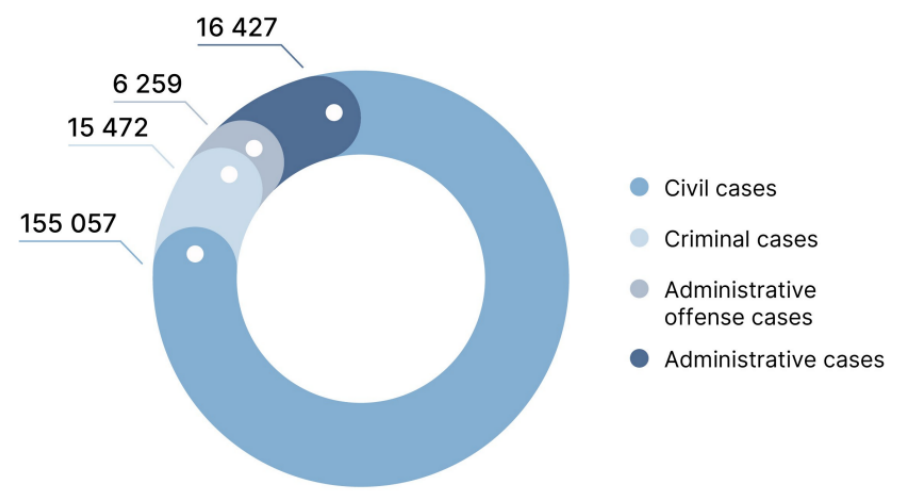
Швидкість оформлення

Розрахунок робочого навантаж

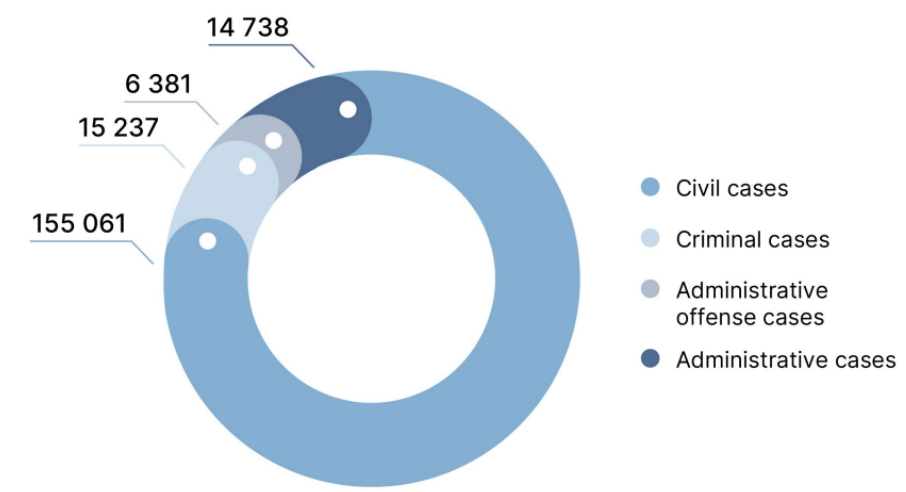


Оцінює складність справ

In 2024, a total of 193 215 cases were received:



In 2024, a total of 191 417 cases were reviewed:



Compared to 2023, the number of civil cases resolved increased by

5 % ▲

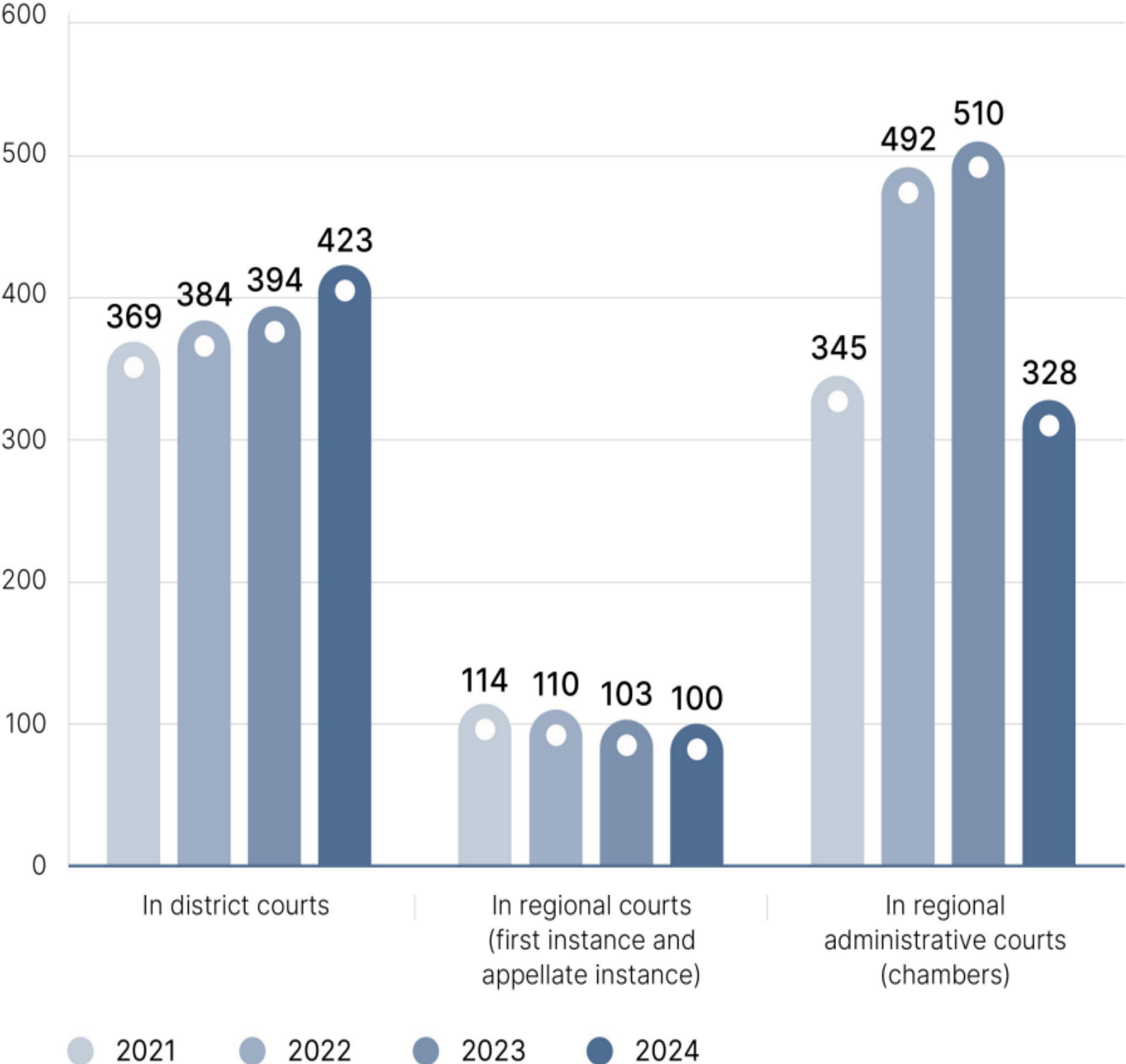
Compared to 2023, the number of criminal cases resolved decreased by

1 % ▼

Compared to 2023, the number of administrative offense cases resolved in district courts increased by

20 % ▲

In 2024, on average, a single judge handled the following number of cases per year:



Changes in average workload indicators in 2024:

The workload in district courts increased by **3,2%** ▲

One of the reasons for these changes is unfilled judicial positions in district courts.

The workload in regional courts (first and appellate instances) has decreased **3%** ▼

The workload in administrative courts increased by **3%** ▲

Several reasons for the increase in workload include unfilled judicial positions and the administrative court reform that took effect on January 1, 2024.



Case Processing Duration in 2024



The processing time has decreased:

18 ▾

days – administrative offense cases in district courts (first instance);

16 ▾

days – civil cases in the Lithuanian Court of Appeal;

20 ▾

days – civil cases in the Supreme Court of Lithuania;

30 ▾

days – criminal cases in the Supreme Court of Lithuania;

31 ▾

days – administrative offense cases in the Supreme Court of Lithuania;

38 ▾

days – administrative cases in the Supreme Administrative Court of Lithuania (appellate instance).



The processing time has increased:

25 ▲

days – administrative cases in the Supreme Administrative Court of Lithuania (appellate instance for rulings);

39 ▲

days – criminal cases in regional courts (first instance);

40 ▲

days – administrative cases in the Regional Administrative Court;

43 ▲

days – criminal cases in the Lithuanian Court of Appeal.

More details:
[OPEN COURTS](#)



The purpose of judicial mediation is to help the parties in civil and administrative cases resolve their disputes peacefully, with the assistance of one or more mediators (intermediaries).

A total of **819** judicial mediation processes were completed, with **48 %** of them resulting in the signing of settlement agreements.



Mediation processes initiated:

in civil cases	945
in administrative cases	24



Mediation proceedings completed:

in civil cases	805
in administrative cases	14



Conciliation agreements concluded in mediation proceedings:

in civil cases	385
in administrative cases	7

The majority of cases referred for judicial mediation were related to family law matters –

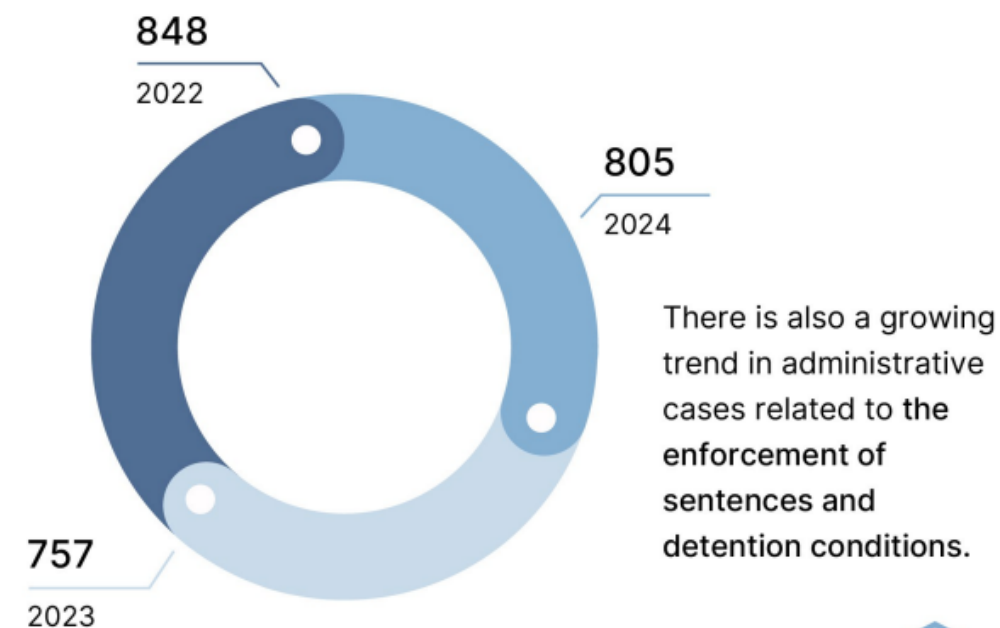
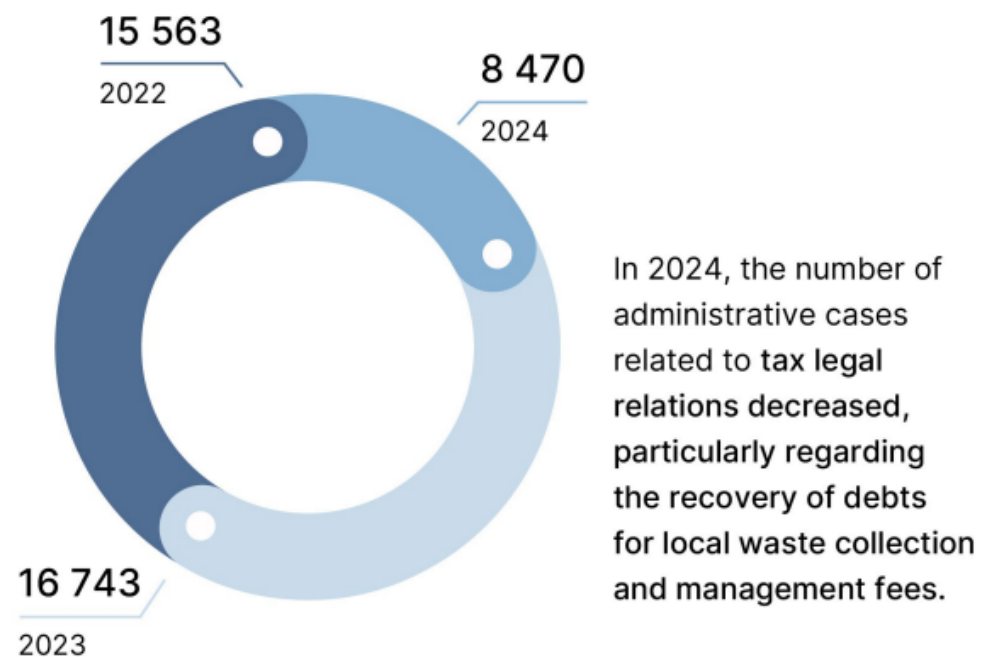
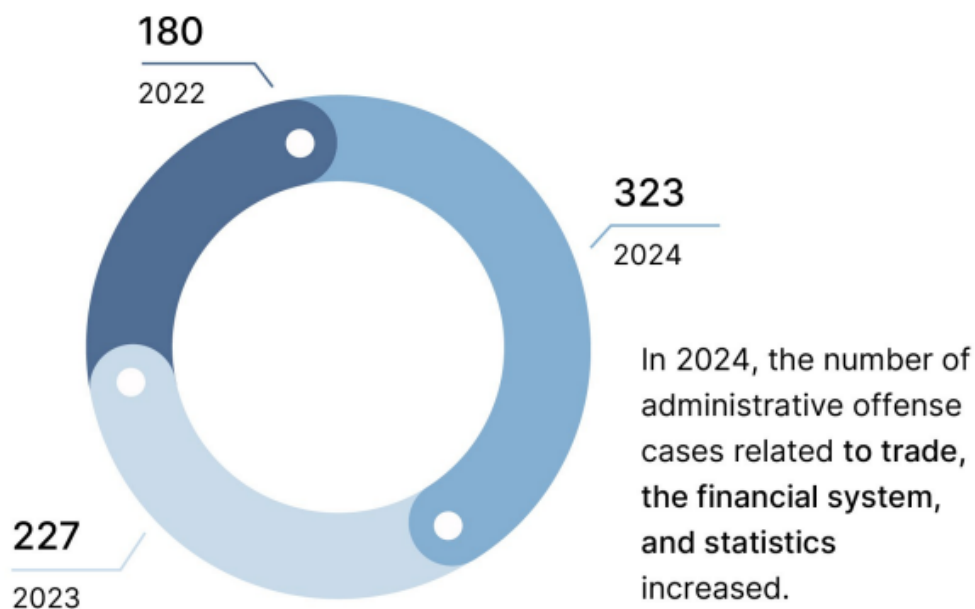
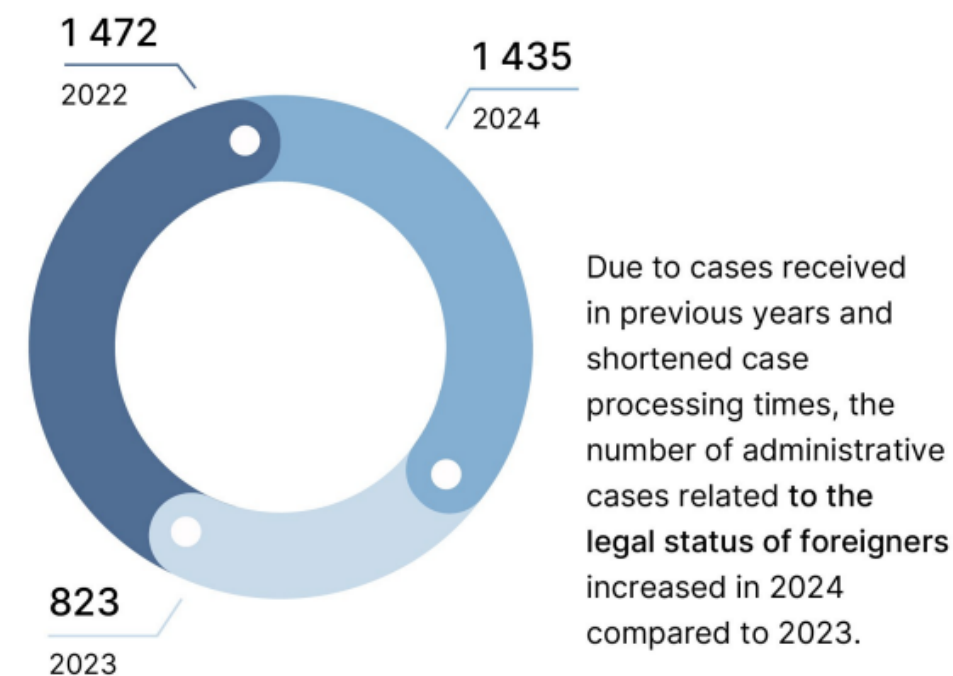
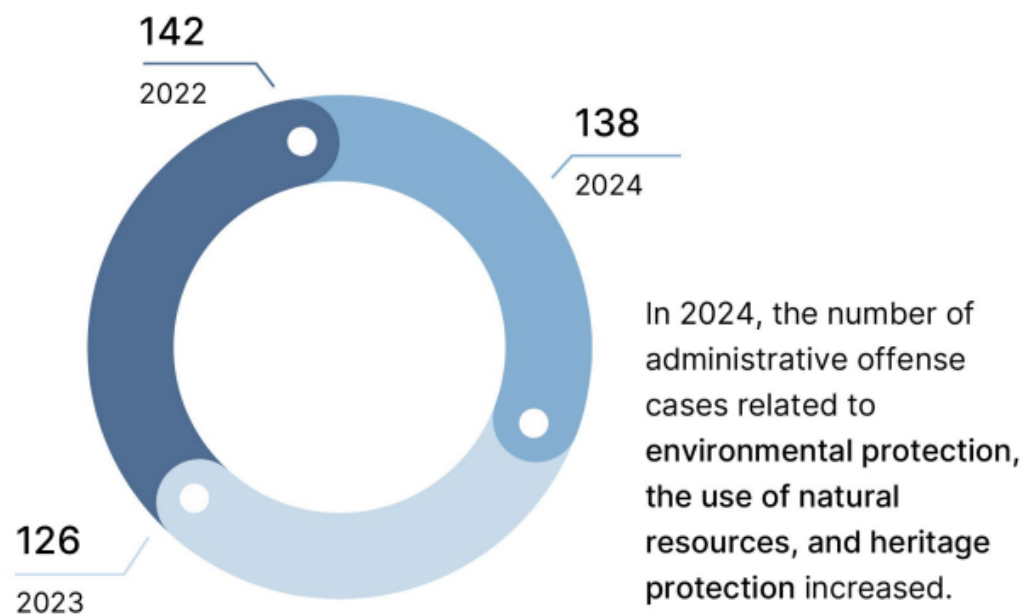
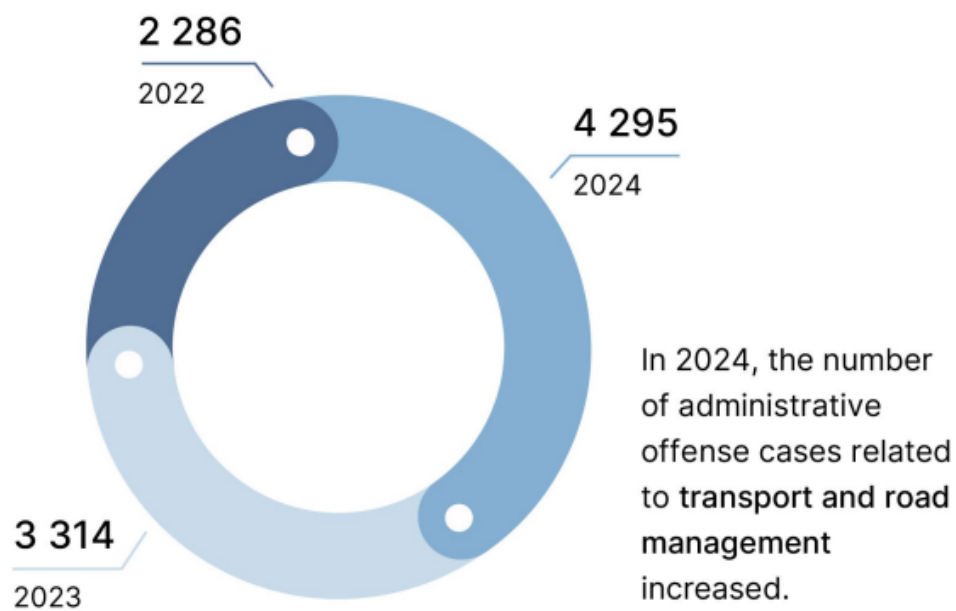
414 cases.

At the end of the year,

134

judges held the status of court mediator.





ПЛАНУВАННЯ РЕСУРСІВ

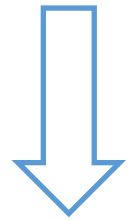
Система зважування справ
на основі даних судів



ПУБЛІКАЦІЯ ДАНИХ ПРО СУДИ

Політика відкритих даних

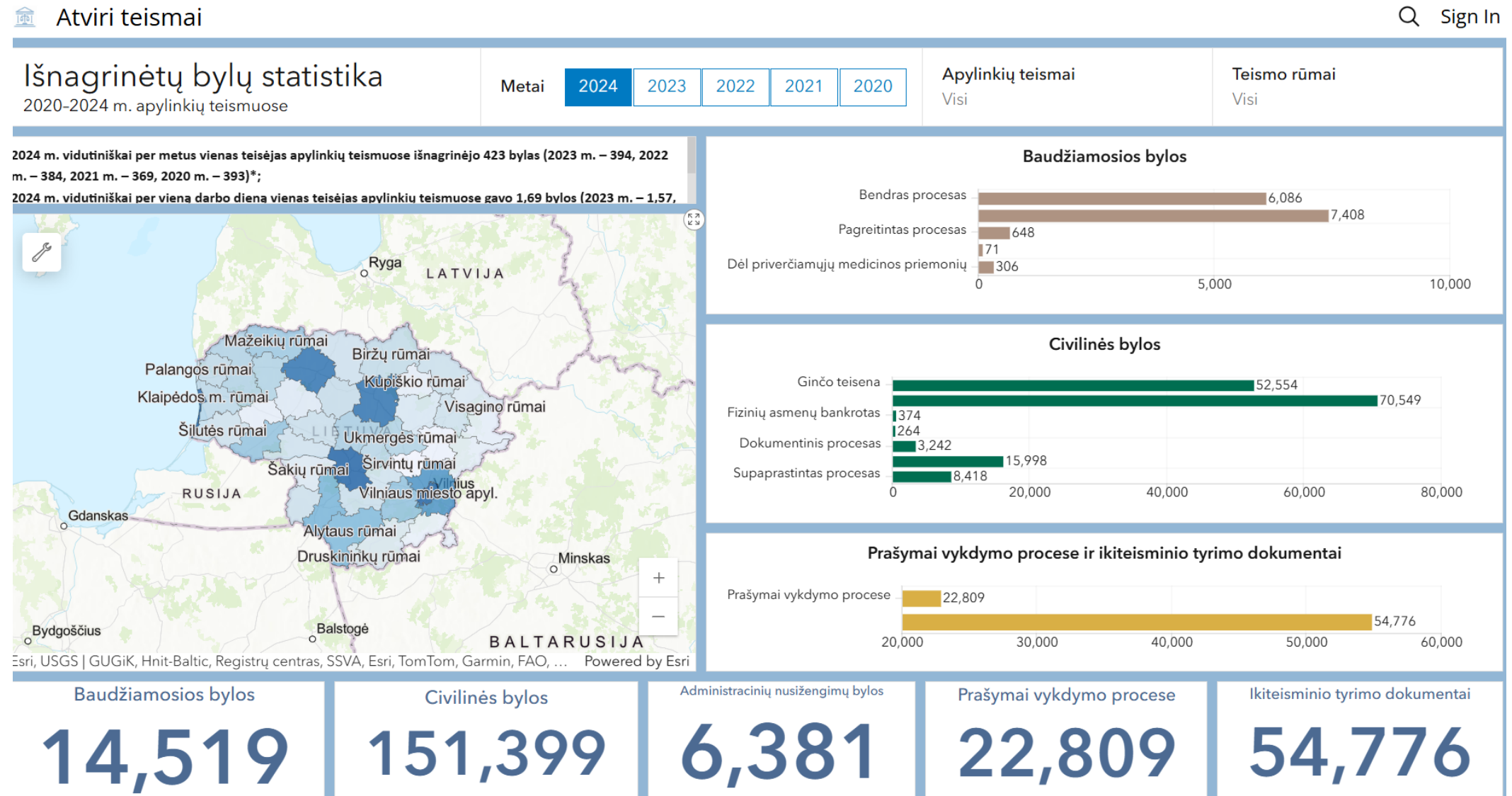
Національні та міжнародні дашборди для різних даних



Комплексний аналіз

Прозорість

Підзвітність



Select

Year: 2022

Case Matter: Civil and commercial litigious ...

Instance: 1st instance

Efficiency categories

- Very High DT
- Very High CR
- Warning
- Reducing Backlog
- Creating Backlog
- Standard
- NA

Clearance Rate (CR)	Disposition Time (DT)
all	DT >= 4xMedian
CR > 200%	all
CR < 100%	• 4xMedian > DT > 2xMedian
CR > 100%	4xMedian > DT > 2xMedian

Disposition Time: 4xMedian > DT > 2xMedian
 Efficiency categories: Warning
 Language: EN
 MAX(0.05): 0.05000

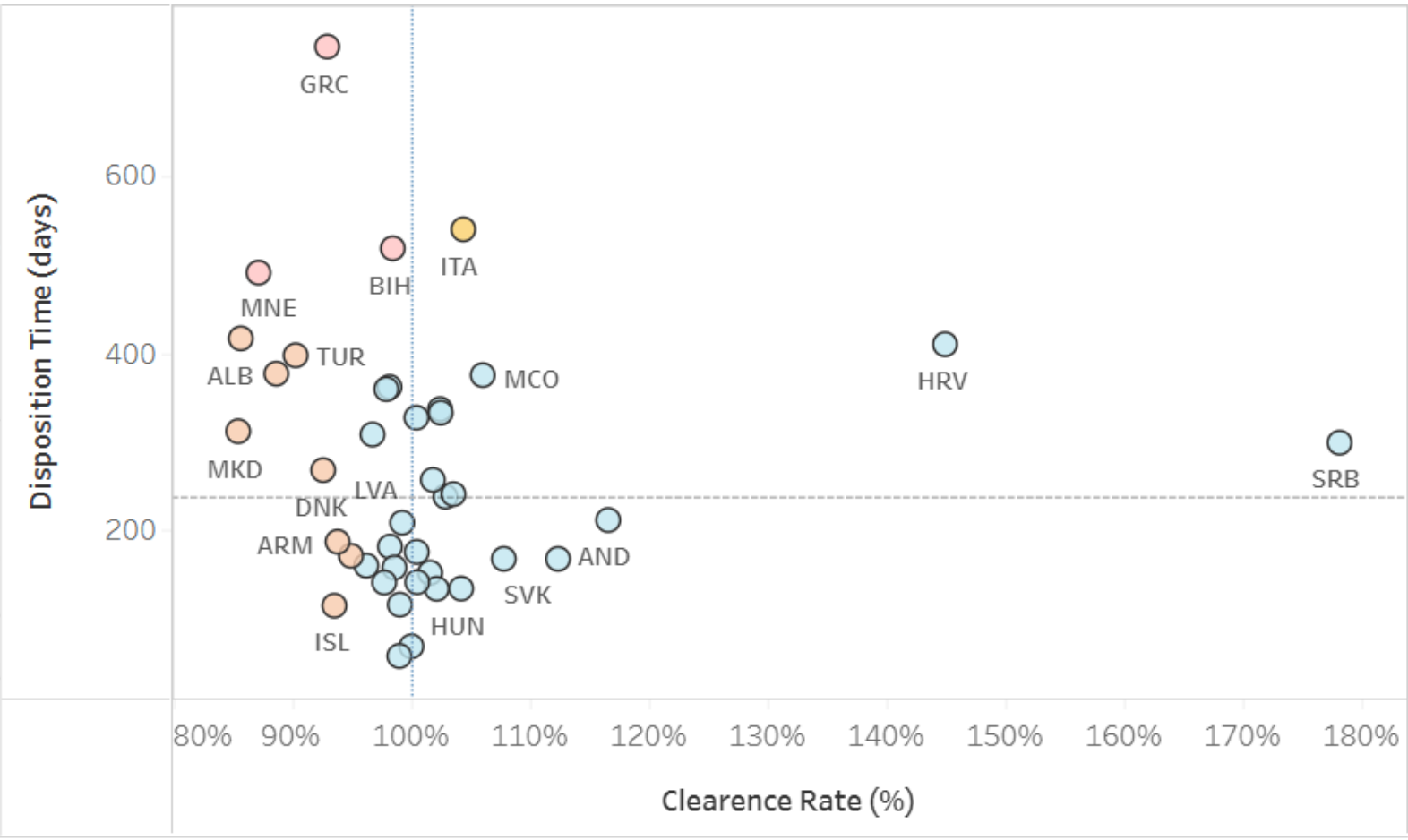
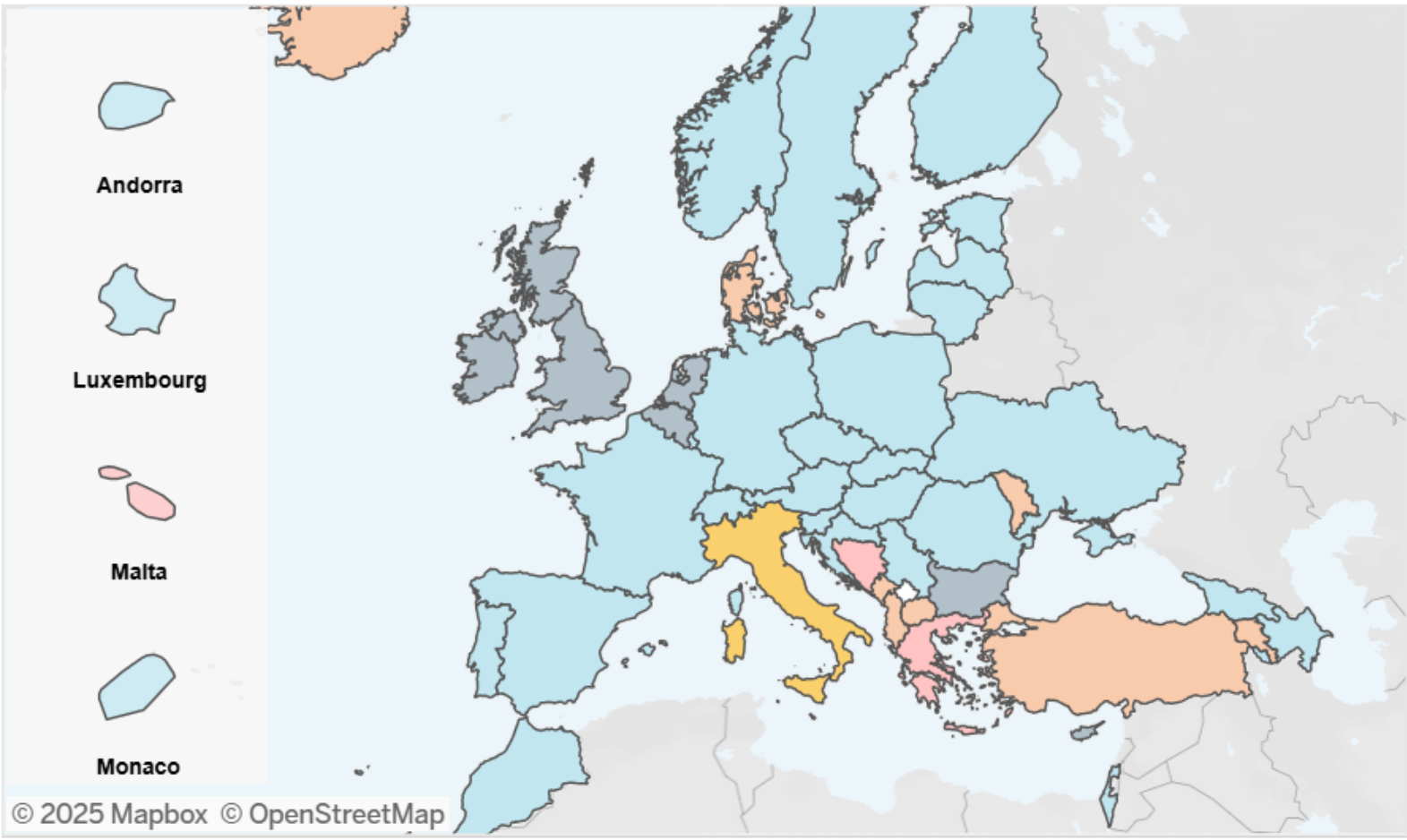
Disposition Time: 239 days

Clearance Rate: 99%

Pending Cases per 100 Inh.: 1.50

Disclaimer:
 Clearance Rate and Disposition Time defined by CEPEJ are only one aspect of the efficiency in judiciary.
 Combination of these two indicators is presented in 7 efficiency categories described on the right.

Efficiency categories by state / entity



Detailed Table

ОБМІН ДАНИМИ З ІНШИМИ ІС

Структуровані дані

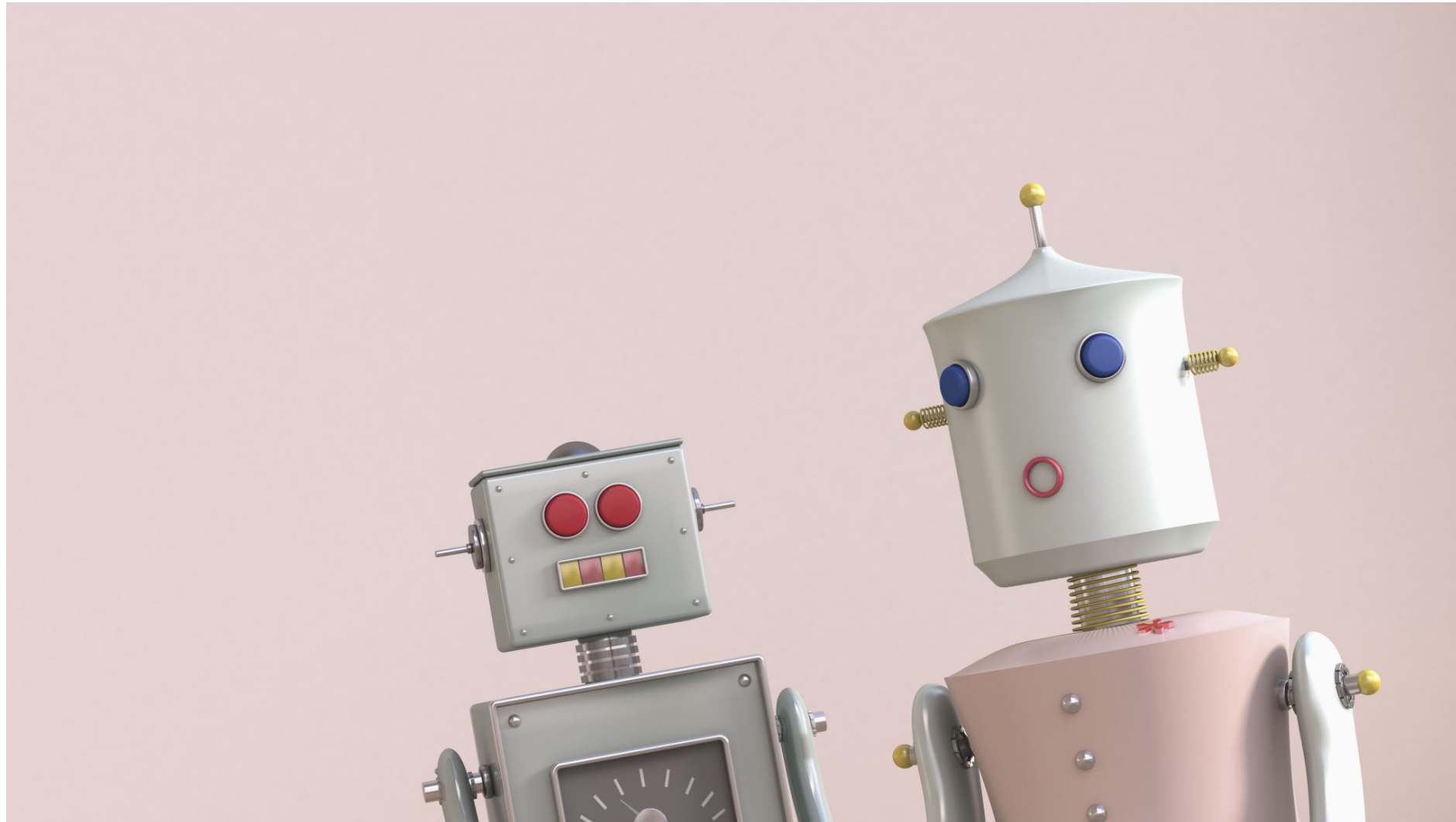
Обмін в реальному
часі

Безперебійне функціонування інших
інституцій

Двосторонній обмін



ВИКОРИСТАННЯ ІТ ДЛЯ ЕФЕКТИВНОЇ РОБОТИ СУДОВОЇ СИСТЕМИ



Дякую!